



Instituto Gestión por
Desarrollo Convergente

SERIE DE PUBLICACIONES DEL INSTITUTO GESTION POR DESARROLLO CONVERGENTE

POLICY PAPER 41

De la Conectividad a la Gobernanza

El Impacto de la Cuarta
Revolución Industrial (4RI)
en el PBI de América Latina
y el Caso Peruano



Desarrollo Digital y PBI del Perú
2026–2031 • Entrega 1 de 4



Wilfredo Elías
Pimentel Serrano

Macroeconomía • Transformación Digital • Productividad

 Lima, julio de 2026



INSTITUTO GESTIÓN POR DESARROLLO CONVERGENTE

POLICY PAPER 41

De la Conectividad a la Gobernanza: El Impacto de la Cuarta Revolución Industrial (4RI) en el PBI de América Latina y el Caso Peruano

Serie de Publicación: Desarrollo Digital y PBI del Perú 2026-2031 Una línea base para evaluar su impacto — Serie bajo el Modelo de Influencias Mutuas · Entrega 1 de 3

Wilfredo Elías Pimentel Serrano

Instituto Gestión por Desarrollo Convergente (IGDC)

Eje Temático: Macroeconomía, Transformación Digital y Productividad

Lima, julio de 2026

Contacto: wilpicos@gmail.com · <https://marcogdc.com/>

FICHA TÉCNICA

Campo	Detalle
Título	De la Conectividad a la Gobernanza: El Impacto de la Cuarta Revolución Industrial (4RI) en el PBI de América Latina y el Caso Peruano
Código de documento	IGDC-PP-041-2026
Serie	Desarrollo Digital y PBI del Perú 2026-2031 (Serie bajo el Modelo de Influencias Mutuas) — Entrega 1 de 3
Autor	Mag. Wilfredo Elías Pimentel Serrano
Institución	Instituto Gestión por Desarrollo Convergente (IGDC)
Tipo de documento	Policy Paper — Línea base empírica
Eje temático	Macroeconomía, Transformación Digital y Productividad
Alcance geográfico	América Latina, con énfasis en el Perú
Idioma	Español
Fecha de publicación	Julio de 2026
Palabras clave	4RI; PBI; Productividad Total de los Factores; Gobernanza Digital; Perú
Contacto	wilpicos@gmail.com · https://marcogdc.com/

RESUMEN

Este *Policy Paper* constituye la primera entrega de una serie orientada a analizar la gestión del desarrollo digital bajo el Modelo de Influencias Mutuas. A partir de la decodificación sistemática de literatura técnica publicada por organismos multilaterales y fuentes especializadas (FMI, BIS, CAF, CEPAL, BID, IPE, ComexPerú) entre 2012 y 2026, el documento establece una línea base empírica sobre el mecanismo de transmisión entre la transformación digital y el Producto Bruto Interno (PBI) en América Latina, con énfasis en el Perú. El análisis, organizado según el ciclo D-I-R (Decodificación, Interpretación, Revelaciones) propio del Modelo de Influencias Mutuas, identifica tres hallazgos centrales: la asimetría del retorno económico de la digitalización, el rastro transaccional como eje de formalización, y la dualidad de la Productividad Total de los Factores frente a la Inteligencia Artificial. Se concluye que el impacto tecnológico sobre el PBI no es automático, sino que está condicionado por la arquitectura institucional y la gobernanza de datos del país.

Palabras clave: Cuarta Revolución Industrial; Producto Bruto Interno; Productividad Total de los Factores; gobernanza digital; informalidad; Perú.

NOTA METODOLÓGICA DEL AUTOR

Este *Policy Paper* forma parte de **Desarrollo Digital y PBI del Perú 2026-2031**, una serie sistemática de publicaciones orientadas a analizar la gestión del desarrollo bajo el **Modelo de Influencias Mutuas**. Como **primer paso fundamental**, este documento se concentra en la **decodificación de fuentes técnicas de acceso público**, emitiendo un diagnóstico basado estrictamente en la evidencia macroeconómica global y regional. Establecida esta línea base de datos duros, las siguientes entregas de la serie abordarán la formalización de la arquitectura de interacciones complejas, demostrando por qué la optimización de componentes tecnológicos aislados es insuficiente y cómo la verdadera captura de valor económico depende de la convergencia sistémica. El propósito último de esta serie no se limita a evaluar un plan de gobierno en particular, sino a construir progresivamente un marco de medición en vivo del impacto del desarrollo digital del Perú sobre su Producto Bruto Interno, contrastando la evidencia empírica internacional con la trayectoria real del país.

I. PRESENTACIÓN EJECUTIVA

El presente documento analiza el mecanismo de transmisión entre la transformación digital y el Producto Bruto Interno (PBI) en América Latina, con especial énfasis en el Perú. A partir de una revisión sistemática de la literatura econométrica publicada por organismos multilaterales y fuentes especializadas (FMI, BIS, CAF, CEPAL, BID, IPE, ComexPerú) entre 2012 y 2026, se demuestra que el impacto tecnológico no es lineal ni automático. El éxito macroeconómico ha evolucionado desde el despliegue de infraestructura física hacia la formalización transaccional, enfrentando hoy el desafío de la Inteligencia Artificial (IA) y la Productividad Total de los Factores (PTF). Se concluye que optimizar componentes tecnológicos aislados destruye valor si el país carece de una arquitectura organizacional y madurez en su gobernanza de datos para procesar las interacciones del ecosistema.

II. INTRODUCCIÓN

Determinar si las herramientas tecnológicas de la Cuarta Revolución Industrial (4RI) pueden modificar el PBI de una nación exige superar el entusiasmo comercial superficial. En la teoría económica contemporánea, la tecnología ya no se considera un factor exógeno residual, sino el multiplicador endógeno fundamental de la Productividad Total de los Factores (PTF). Sin embargo, la evidencia empírica demuestra que los retornos económicos de la digitalización son asimétricos: las naciones que limitan su estrategia a la adquisición de licencias o a la promulgación de normatividad formal, sin transformar su arquitectura institucional, capturan un valor marginal.

Para economías como la peruana, caracterizadas por una informalidad estructural superior al 70%, la tecnología de la 4RI ofrece una ventana de oportunidad única, siempre que se desplace el enfoque desde los “componentes” hacia las “interacciones convergentes”.

Tabla 1: Evidencia empírica global y regional del impacto de la transformación digital en el PBI (2012-2026)

Fase Temporal y Enfoque	Documento / Publicación	Autor / Institución	Impacto Cuantitativo en el PBI y Mecanismo de Transmisión	Factor Condicionante / Lección para el Perú
FASE I (2012-2018) <i>Conectividad e Infraestructura Básica</i>	• <i>The Global IT Report</i> (2012) • <i>Índice de Ecosistema Digital LatAm</i> (2018)	• Sabbagh, K., et al. • Katz, R. & Callorda, F. (CAF)	• +10 p.p. en digitalización = +0.75% PBI per cápita. • +1% en madurez del ecosistema = +0.13% PBI per cápita.	Retorno Rezagado: Comprar hardware sin una red integrada destruye valor. Con el Perú rezagado en 44.35/100 , el retorno económico inicial fue marginal por falta de escala.
FASE II (2020-2024) <i>Inclusión Financiera y Flujo Transaccional</i>	• <i>Digital Financial Inclusion</i> (2020) • <i>Digital Payments and Informality</i> (2024) • <i>Impacto de las plataformas digitales en la economía peruana</i> (2023)	• Sahay, R., et al. (FMI) • Aguilar, A., et al. (Banco de Pagos Internacionales - BIS) • Instituto Peruano de Economía (IPE) & ComexPerú	• Los servicios financieros digitales amortiguaron la caída del PBI en crisis (evidencia cross-country, 52 EMDEs). • +1 p.p. en pagos digitales = +0.10 p.p. en el crecimiento del PBI per cápita a 2 años. • Plataformas digitales generaron un impacto de 0.59% del PBI peruano en 2022.	El Rastro de Datos (Data Trail): Desplazar el efectivo reduce el empleo informal en 0.06 p.p. , permitiendo a las MIPYMES ganar escala formal y acceder a crédito. Perú ya cuenta con evidencia local directa de este mecanismo.
FASE III (Presente-2026) <i>IA, Tecnologías Profundas y Productividad</i>	• <i>What Can AI Do for Stagnant Productivity in LAC?</i> (2024) • <i>Impacto económico de la inteligencia artificial en América Latina</i> (2024) • <i>Estrategia de País del Grupo BID para Perú 2022-2026</i>	• Bakker, B. B. (Fondo Monetario Internacional) • Katz, R. & Jung, J. (CEPAL) • Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	• Potencial teórico para revertir el estancamiento histórico de la PTF y acelerar el crecimiento potencial del PBI a largo plazo. • La IA ya contribuyó con 1.11% del PIB regional en 2023. • La productividad peruana cayó de 1.5 p.p. a -0.2 p.p. de contribución al crecimiento (2004-2013 vs. 2014-2019).	Capacidad de Absorción: El FMI calcula que el 25% del empleo en el bloque “LA5” (Perú) está en alto riesgo de desplazamiento. Sumar al PBI exige reformas en gobernanza de datos y arquitectura laboral.

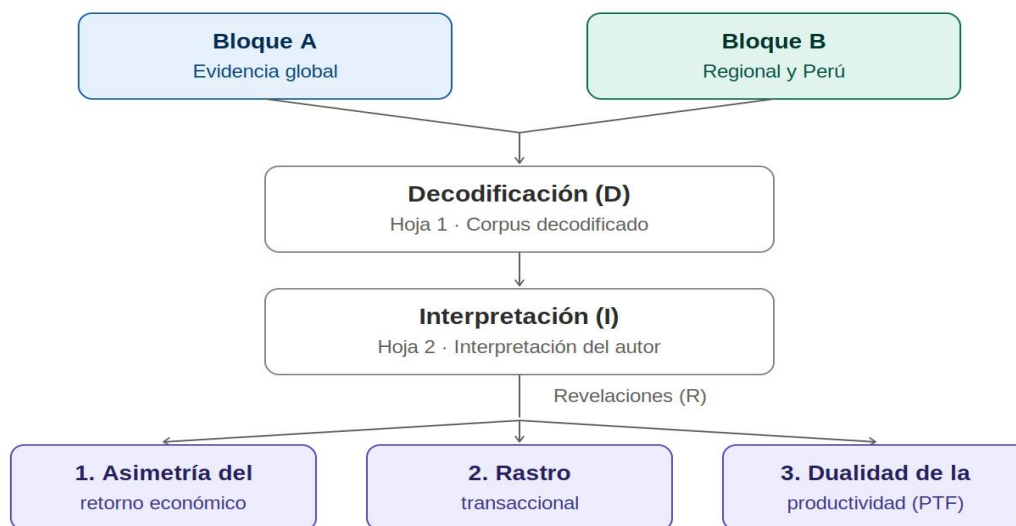
Fuente: elaboración propia con base en las fuentes institucionales citadas en cada fase (Sabbagh, 2012; Katz & Callorda, 2018; Sahay et al, 2020; Aguilar et al, 2024; IPE & ComexPerú, 2023; Bakker, 2024; Katz & Jung, 2024; BID, 2022).

III. EVOLUCIÓN CRONOLÓGICA DEL IMPACTO DIGITAL EN EL PBI (2012-2026)

Decodificación de impacto de los Datos

La lectura detallada de las fuentes de trabajo nos permite construir la siguiente figura:

Figura 1: Desagregación del ciclo D-I-R (Decodificación, Interpretación, Revelaciones) del Modelo de Influencias Mutuas aplicado a la evidencia empírica



Fuente: elaboración propia.

El proceso ilustrado en la Figura 1 sigue el ciclo **D-I-R (Decodificación, Interpretación, Revelaciones)** propio del Modelo de Influencias Mutuas: el corpus de evidencia, organizado en un Bloque A de referencia global y un Bloque B de evidencia regional y peruana, se somete primero a un proceso de Decodificación (sistematizado en el corpus de trabajo del autor) y, posteriormente, a un proceso de Interpretación aplicada al contexto del Perú (sistematizado en la matriz interpretativa del autor), del cual emergen las tres revelaciones que se desarrollan en la Sección IV.

1. La Fase de Infraestructura Básica (2012-2018): El Problema del Retorno Rezagado

En los albores de la transición hacia la economía digital, la medición macroeconómica se concentró en la conectividad. Los modelos de datos de panel global del periodo determinaron que un avance de **10 puntos porcentuales** en el índice de digitalización impulsaba directamente un crecimiento del **0.75% en el PBI per cápita** (Sabbagh et al., 2012).

Posteriormente, al refinar la métrica para América Latina, la CAF aisló el impacto del ecosistema completo, encontrando que un incremento del **1%** en la madurez digital eleva el **PBI per cápita en un 0.13%** (Katz & Callorda, 2018). No obstante, este periodo dejó una lección crítica para el Perú: debido a que el país registraba una puntuación de madurez rezagada de **44.35 sobre 100**, sufrió el fenómeno de *retornos rezagados*. La inversión en

hardware aislado no generó la escala necesaria para mover la aguja del PBI, demostrando que la mera acumulación de tecnología sin visión de país es ineficiente.

2. La Fase Transaccional y de Inclusión (2020-2024): El Filtro Antinformalidad

La pandemia del COVID-19 aceleró la transición hacia la segunda fase, donde el flujo de datos transaccionales sustituyó a la conectividad física como dinamizador económico. El estudio de panel cross-country del Fondo Monetario Internacional (Sahay et al., 2020), que evalúa 52 economías emergentes y en desarrollo entre 2011 y 2018, documenta que los Servicios Financieros Digitales (DFS) operaron como amortiguadores directos de la contracción del PBI real durante la crisis, al viabilizar la transferencia inmediata de subsidios estatales de emergencia a poblaciones informales de difícil acceso. Aplicando este mecanismo al caso peruano, el autor sostiene que dicha dinámica resulta directamente pertinente para el **Perú**, dada su alta informalidad estructural.

Esta aplicación encuentra, además, respaldo en evidencia local directa: el estudio de plataformas digitales del Instituto Peruano de Economía y ComexPerú (2023) confirma que, en 2022, las plataformas de movilidad y delivery generaron un impacto económico total equivalente al **0.59% del PBI peruano**, aportando la primera medición cuantitativa del mecanismo del *data trail* en el país, más allá de la extrapolación de evidencia internacional.

El canal de transmisión cuantitativo más contundente lo aportó el Banco de Pagos Internacionales (BIS, 2024): **un incremento de 1 punto porcentual en el uso de pagos digitales se asocia con un aumento de 0.10 puntos porcentuales en la tasa de crecimiento del PBI per cápita a dos años**. El mecanismo detrás de esta cifra es la generación de un rastro de datos (*data trail*) que **reduce el empleo informal en 0.06 puntos porcentuales**, permitiendo a las micro y pequeñas empresas (MIPYMES) construir historial financiero, mitigar riesgos de crédito y acceder a financiamiento formal para ganar escala productiva.

3. La Fase de Tecnologías Profundas (Presente-2026): La Encrucijada de la IA

El escenario contemporáneo se ubica en la absorción de tecnologías de frontera (IA, automatización avanzada y Cloud Computing). El diagnóstico del FMI (Bakker, 2024) —sustentado en microdatos de la **Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) de Perú** y del BCRP— revela que el estancamiento histórico del PBI per cápita en la región desde 1980 obedece a un crecimiento casi nulo de la PTF, derivado de una frágil difusión tecnológica en el tejido empresarial formal. Esta fragilidad no es reciente: la contribución de la productividad al crecimiento del PBI peruano ya había caído de **1.5 puntos porcentuales** en promedio (2004-2013) a **-0.2 puntos porcentuales** (2014-2019), de acuerdo con la Estrategia de País del Banco Interamericano de Desarrollo para el Perú (BID, 2022), evidenciando que el estancamiento de la PTF antecede a la irrupción de la IA.

Si bien la IA posee el potencial teórico de revertir este estancamiento, el FMI enciende una alarma estructural para el bloque “LA5” (del cual Perú forma parte): **el 25% del empleo se encuentra bajo un alto riesgo de desplazamiento laboral** debido a la alta exposición y baja complementariedad de las tareas rutinarias locales frente a la automatización. En contraste, la evidencia más reciente de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Katz & Jung, 2024) muestra que el potencial de la IA ya no es solo teórico: en 2023, su contribución económica total en 17 países de la región ascendió a **US\$ 70,748 millones, equivalente al 1.11% del PIB regional**. Por ende, el impacto de la IA en el PBI está estrictamente condicionado a la capacidad de absorción y gobernanza del país, y su resultado neto —productividad o exclusión— dependerá de esa arquitectura institucional antes que del potencial tecnológico en sí mismo.

IV. REVELACIONES DE LA EVIDENCIA DOCUMENTAL (INSIGHTS) Y CONTEXTO EN EL PERÚ

Como se evidencia en la arquitectura del proceso de destilación estratégica corporizada en la Figura 1, el procesamiento del corpus de datos de acceso público no persigue un fin propositivo, sino la cristalización de verdades analíticas crudas.

A continuación, se formalizan las tres revelaciones identificadas, distinguiendo las citas de las fuentes institucionales de las estimaciones analíticas del autor, sistematizadas en su matriz de trabajo interno:

1. Primera Revelación: La Asimetría del Retorno Económico

La Evidencia Decodificada y Citas: Los modelos de datos de panel internacional demuestran que un incremento del **1%** en el desarrollo del ecosistema digital completo genera un aumento del **0.13%** en el PBI per cápita (Katz & Callorda, 2018). Sin embargo, este impacto está sujeto a economías de escala: las naciones en etapas tempranas de desarrollo digital sufren de *retornos rezagados*, capturando un valor marginal por cada componente aislado que incorporan.

Estimación del Autor y Contexto en el Perú: Tomando como base el *Índice de Desarrollo del Ecosistema Digital* de la CAF, donde Chile lidera la región con 60.24 puntos mientras que el Perú se sitúa rezagado con una puntuación de **44.35 sobre 100**, el autor estima en la hoja de trabajo que **el país está atrapado en la “trampa de la optimización del componente suelto”**. En la coyuntura peruana actual, esta asimetría revela que los masivos esfuerzos presupuestales públicos y privados en adquirir software o promulgar normatividad formal —vistas como componentes aislados— no logran mover significativamente la aguja del PBI nacional porque el país captura un porcentaje menor de valor al carecer de una arquitectura de interacciones convergentes.

2. Segunda Revelación: El Rastro Transaccional como Eje de Formalización

La Evidencia Decodificada y Citas: El modelo macroeconómico desarrollado por el Banco de Pagos Internacionales (BIS, 2024) cuantifica que un incremento de 1 punto porcentual en el uso de pagos digitales se asocia con un aumento de **0.10 puntos porcentuales en la tasa de crecimiento del PBI per cápita** en un horizonte de dos años, al tiempo que reduce el empleo informal en **0.06 puntos porcentuales** (Aguilar et al., 2024).

Estimación del Autor y Contexto en el Perú: En un entorno crítico como el peruano, donde la informalidad laboral e institucional supera estructuralmente el **70%**, el autor sostiene en la matriz de cálculo que herramientas de adopción masiva (como las billeteras electrónicas y transferencias inmediatas) alteran el PBI a través del mecanismo del *data trail* (rastro de datos). La estimación del autor enfatiza que el verdadero valor de estos sistemas no es la inclusión financiera cosmética, sino la capacidad de este rastro transaccional para permitir que las micro y pequeñas empresas (MIPYMES) construyan un historial financiero real, mitiguen sus riesgos crediticios y accedan a financiamiento formal, ganando la escala productiva necesaria para transicionar hacia la economía formal. Esta dinámica ya es medible con evidencia local: en 2022, las plataformas digitales de movilidad y delivery generaron un impacto económico total de **0.59% del PBI peruano** (IPE & ComexPerú, 2023), confirmando el mecanismo del *data trail* fuera del terreno de la extrapolación.

3. Tercera Revelación: La Dualidad de la Productividad Total de los Factores (PTF)

La Evidencia Decodificada y Citas: Las investigaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI, 2024) identifican que el estancamiento histórico del PBI real per cápita en la región obedece a un crecimiento casi nulo de la PTF, provocado por una limitada difusión tecnológica

dentro del tejido empresarial (Bakker, 2024). Si bien las tecnologías profundas (IA y automatización avanzada) albergan el potencial teórico de revertir esta tendencia, el modelo del FMI calcula de forma estricta que **el 25% del empleo en el bloque “LA5” (del cual Perú es miembro) se encuentra bajo un alto riesgo de desplazamiento laboral** debido a su alta exposición y baja complementariedad frente a la automatización. En contraste, la CEPAL estima que la IA ya contribuyó con **1.11% del PIB regional** en 2023 (Katz & Jung, 2024), evidenciando que el potencial de la tecnología no es solo teórico.

Estimación del Autor y Contexto en el Perú: Cruzando estos datos con las métricas de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) de Perú, el autor estima en la hoja de trabajo que la irrupción de la Inteligencia Artificial en el contexto actual del país representa un riesgo de carácter dual. Si la IA es introducida en un escenario con bajo nivel de madurez en gobernanza de datos estatales y fragilidad en las capacidades de absorción del capital humano, el impacto neto no será de crecimiento de la productividad, sino de exclusión económica. Esta fragilidad no es nueva: la contribución de la productividad al crecimiento del PBI ya había caído de **1.5 p.p. (2004-2013) a -0.2 p.p. (2014-2019)** antes de la irrupción de la IA (BID, Estrategia de País Perú 2022-2026), lo que agrava el riesgo de desplazamiento. La estimación del autor advierte que ese **25% del empleo en alto riesgo de desplazamiento** —cifra del FMI (Bakker, 2024) referida al bloque “LA5” y aplicada por el autor al caso peruano— ensanchará la brecha de productividad a favor de las grandes empresas formales, empujando al empleo desplazado hacia el subempleo o la informalidad si no se cuenta con un diseño de arquitectura laboral adaptativo.

V. SÍNTESIS DE LA LÍNEA BASE (CIERRE DE LA DECODIFICACIÓN)

La conclusión de esta primera publicación de la serie es estricta: las publicaciones técnicas más confiables del mundo coinciden en que la transformación digital y las herramientas de la 4RI modifican el PBI, pero sus canales de transmisión en economías como la peruana están condicionados por las realidades de su informalidad y su estructura laboral. Habiendo decodificado y aislado los datos de la evidencia externa (Línea Base), el proceso queda formalmente validado. Queda demostrado que las soluciones no vendrán de la adopción superficial de tecnología como objeto de compra, sino de la comprensión y el diseño de sus interacciones complejas, tarea que ocupará el siguiente paso de la serie de publicaciones del modelo.

Cabe una precisión de cierre a esta línea base, en el contexto de la transición de gobierno del 28 de julio de 2026. El Plan de Gobierno 2026-2031 de la administración entrante contempla metas digitales concretas y cuantificadas —90% de cobertura de Internet distrital, digitalización del 80% de trámites empresariales mediante una Ventanilla Única Digital con Inteligencia Artificial, entre otras—. Estas son, en la terminología de este documento, metas de insumo y de proceso. Sin embargo, a diferencia de la literatura técnica decodificada en este documento (Sabbagh, 2012; Katz & Callorda, 2018; Aguilar et al., 2024), el plan no explicita un modelo de transmisión que traduzca esas metas hacia el PBI, la Productividad Total de los Factores, la formalización o la productividad agregada del país. Esta constatación no debe leerse como una crítica al plan de gobierno ni como un juicio sobre su mérito político; es, en cambio, la evidencia de un vacío metodológico general —presente en la mayoría de estrategias digitales de la región— que la evidencia internacional aquí sistematizada permite, en principio, cerrar.

En ese sentido, conviene precisar el propósito de este Policy Paper: no constituye una evaluación ni una crítica del Plan de Gobierno 2026-2031, sino la construcción de una línea base empírica que permita medir, con independencia de la administración de turno, si una estrategia digital determinada puede traducirse efectivamente en PBI. Esa línea base —y no el plan de gobierno en sí— es el objeto de estudio de esta primera entrega; su aplicación a casos concretos, incluido el plan vigente, corresponde a las siguientes entregas de esta serie. Bajo esa misma lógica, el Plan de Gobierno Digital 2026-2031 constituye el primer caso operativo disponible para contrastar una estrategia digital declarada contra la línea base aquí construida; su evaluación sustantiva queda reservada a las siguientes entregas de esta serie.

*La Tabla 1 (Sección II) sintetiza la base documental empírica sobre la cual se ha construido esta primera entrega; los detalles adicionales de trabajo permanecen en el archivo interno de sistematización del autor.

GLOSARIO

4RI (Cuarta Revolución Industrial): conjunto de tecnologías emergentes —Inteligencia Artificial, automatización avanzada, Cloud Computing, IoT— que transforman los procesos productivos y organizacionales más allá de la digitalización básica de infraestructura.

Bloque A / Bloque B: clasificación interna del corpus de evidencia de este documento. El Bloque A agrupa fuentes de evidencia global de referencia; el Bloque B agrupa fuentes con anclaje directo en la región latinoamericana o en el Perú.

Ciclo D-I-R: mecanismo de operación continua del Modelo de Influencias Mutuas, compuesto por tres fases secuenciales: Decodificación (procesamiento de evidencia bruta), Interpretación (aplicación de esa evidencia al contexto específico) y Revelaciones (hallazgos cristalizados).

Data Trail (Rastro de Datos): huella transaccional que generan los pagos y trámites digitales, la cual permite a las micro y pequeñas empresas construir historial financiero y acceder a crédito formal.

Elasticidad (económica): medida que cuantifica cuánto varía una variable (por ejemplo, el PBI per cápita) ante un cambio porcentual en otra variable (por ejemplo, el índice de madurez digital).

Informalidad estructural: proporción de la actividad económica de un país que opera fuera del marco regulatorio e institucional formal; en el Perú supera el 70% de la fuerza laboral.

LA5: bloque de las cinco principales economías de América Latina utilizado como referencia analítica en los estudios del FMI, del cual el Perú forma parte.

MIPYMES: micro y pequeñas empresas, unidad de análisis central para evaluar el impacto de la formalización transaccional en la economía peruana.

Modelo de Influencias Mutuas: marco metodológico que procesa de forma simultánea y co-determinada los componentes de Liderazgo, Tecnología y Estrategia ($L \leftrightarrow T \leftrightarrow E$), en contraste con el modelo causa-efecto lineal tradicional.

PBI (Producto Bruto Interno): valor monetario total de los bienes y servicios producidos por una economía en un periodo determinado; variable de resultado central de este documento.

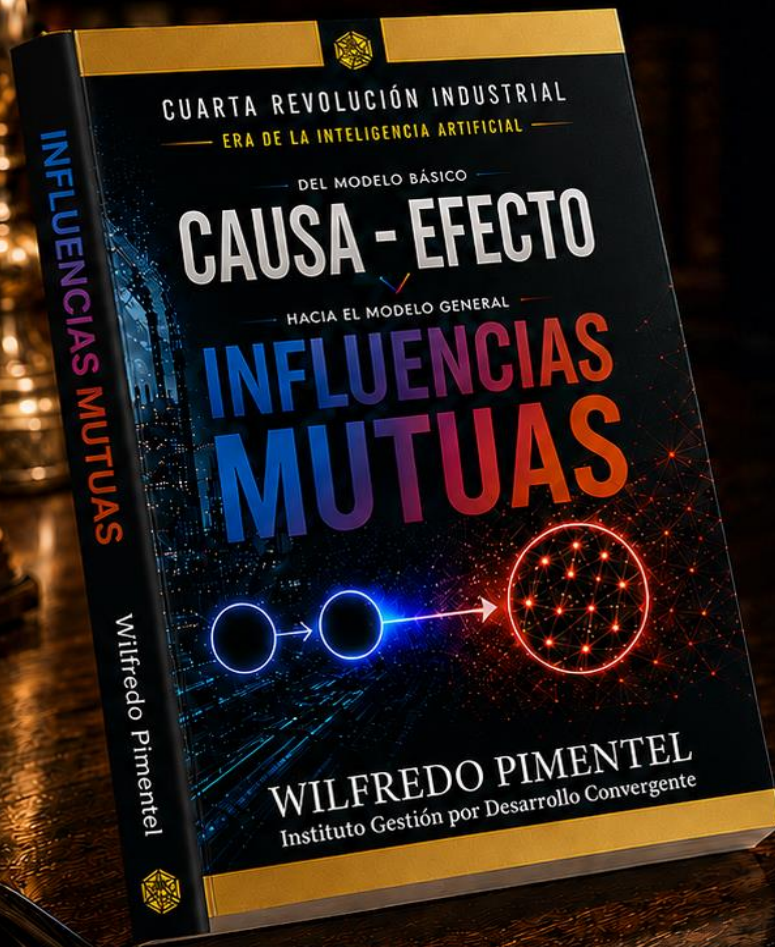
PTF (Productividad Total de los Factores): medida de eficiencia económica que captura el crecimiento no explicado por la simple acumulación de capital y trabajo, asociada a la difusión tecnológica.

Servicios Financieros Digitales (DFS): conjunto de productos financieros —billeteras electrónicas, transferencias inmediatas, banca móvil— provistos a través de canales digitales.

REFERENCIAS

- Aguilar, A., Frost, J., Guerra, R., Kamin, S., & Tombini, A. (2024). *Digital payments, informality and economic growth* (BIS Working Papers No. 1196). Bank for International Settlements.
- Bakker, B. B., Chen, S., Vasilyev, D., Beshpalova, O., Chin, M., Kolpakova, D., Singhal, A., & Yang, Y. (2024). *What can artificial intelligence do for stagnant productivity in Latin America and the Caribbean?* (IMF Working Paper No. 2024/219). International Monetary Fund.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). *Estrategia de País del Grupo BID con Perú 2022-2026*.
- Instituto Peruano de Economía. (2023). *Impacto de las plataformas digitales en la economía peruana: Informe final*. ComexPerú.
- Jung, J., & Katz, R. (2024). *Impacto económico de la inteligencia artificial en América Latina* [Documento inédito]. Telecom Advisory Services / Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (Versión revisada publicada en 2025 como *Documentos de Proyectos LC/TS.2025/37/Rev.1*, CEPAL).
- Katz, R., & Callorda, F. (2018). Accelerating the development of Latin American digital ecosystem and implications for broadband policy. *Telecommunications Policy*, 42(9), 661–681.
- Sabbagh, K., Friedrich, R., El-Darwiche, B., Singh, M., & Ganediwalla, S. (2012). Maximizing the impact of digitization. In S. Dutta & B. Bilbao-Osorio (Eds.), *The global information technology report 2012: Living in a hyperconnected world* (pp. 121–133). World Economic Forum.
- Sahay, R., von Allmen, U. E., Lahreche, A., Khera, P., Ogawa, S., Bazarbash, M., & Beaton, K. (2020). *The promise of fintech: Financial inclusion in the post COVID-19 era* (IMF Departmental Paper No. 20/09). International Monetary Fund.

La transformación exige un nuevo modelo.



Seguimos gestionando la Cuarta Revolución Industrial con modelos causa-efecto, diseñados para un mundo de procesos estables — no para la velocidad e interdependencia actuales.



En este nuevo régimen, el crecimiento real emerge de la interacción simultánea entre **Liderazgo, Tecnología y Estrategia** — no de avanzar hacia una meta ideal predefinida.



Influencias Mutuas propone una arquitectura de decisiones sostenible para entender, medir y gestionar esta nueva realidad.

Disponible en
Amazon.com



https://mybook.to/Influencias_Mutuas